

COMUNE DI COMISO
NUCLEO TECNICO DI VALUTAZIONE

Verbale n. 11 del 14.09.2021

***Verbale di Validazione relazione sulla performance e sul raggiungimento degli
obiettivi degli incaricati di funzioni dirigenziali – anno 2020***

Il giorno 14 del mese di settembre dell'anno 2021, in Comiso, alle ore 9,30, dopo diverse separate sedute per l'esame delle relazioni dei dirigenti, si è riunito il Nucleo Tecnico di valutazione nelle persone dell'Avv. Giorgio Iapichella, Presidente, Avv. Giuseppe Biagio Cirica, componente, dott. Giombattista Guarino, componente, per discutere e deliberare sul seguente punto all'ordine del giorno : *Validazione relazione sulla performance e sul raggiungimento degli obiettivi degli incaricati di funzioni dirigenziali – anno 2020.*

Prima di procedere all'attribuzione dei punteggi appare opportuno una breve premessa sui criteri da seguire .

Il presidente espone quanto segue : le amministrazioni pubbliche valutano annualmente la performance organizzativa e individuale. A tale fine adottano e aggiornano annualmente, previo parere vincolante dell'Organismo indipendente di valutazione, il Sistema di misurazione e valutazione della performance.

La misurazione e la valutazione della performance individuale dei dirigenti e del personale responsabile di una unità organizzativa in posizione di autonomia e responsabilità, così come previsto dal D.lgs 150/2009, è collegata:

- a) agli indicatori di performance relativi all'ambito organizzativo di diretta responsabilità, ai quali è attribuito un peso prevalente nella valutazione complessiva;

- b) al raggiungimento di specifici obiettivi individuali;
- c) alla qualità del contributo assicurato alla performance generale della struttura, alle competenze professionali e manageriali dimostrate, nonché ai comportamenti organizzativi richiesti per il più efficace svolgimento delle funzioni assegnate;
- d) alla capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi.

A tal proposito si rileva che il Comune di Comiso, giusta Deliberazione della G.M. n. 64 del 03.03.2021, ha adottato il Piano dettagliato degli obiettivi per il triennio 2020-2022, provvedendo all'assegnazione degli obiettivi organizzativi ed individuali, distinti per ciascuna area.

E' principio ineludibile che la misurazione e la valutazione della performance sono volte al miglioramento della qualità dei servizi offerti dalle amministrazioni pubbliche, nonché alla crescita delle competenze professionali, attraverso la valorizzazione del merito e l'erogazione dei premi per i risultati perseguiti dai singoli e dalle unità organizzative in un quadro di pari opportunità di diritti e doveri, trasparenza dei risultati delle amministrazioni pubbliche e delle risorse impiegate per il loro perseguimento.

La valutazione dell'incaricato di funzione dirigenziale d'Area, così come previsto dall'art. 9 del D.lgs 150/09, come recepito dall'art. 61 del Regolamento sull'organizzazione degli uffici e dei servizi del Comune di Comiso, approvato con Delibera di G.M. n. 39 del 28.02.2014, si basa sul raggiungimento degli obiettivi e dei risultati conseguiti dalla struttura cui è preposto .

Gli obiettivi sono:

- a) rilevanti e pertinenti rispetto ai bisogni della collettività, alla missione istituzionale, alle priorità politiche ed alle strategie dell'amministrazione;

- b) specifici e misurabili in termini concreti e chiari;
- c) tali da determinare un significativo miglioramento della qualità dei servizi erogati e degli interventi;
- d) riferibili ad un arco temporale determinato, di norma corrispondente ad un anno;
- e) commisurati ai valori di riferimento derivanti da standard definiti a livello nazionale e internazionale, nonché da comparazioni con amministrazioni omologhe;
- f) confrontabili con le tendenze della produttività dell'amministrazione con riferimento, ove possibile, almeno al triennio precedente;
- g) correlati alla quantità e alla qualità delle risorse disponibili.

A tal proposito il Comune di Comiso con il sopra richiamato regolamento sull'organizzazione degli uffici ha individuato gli elementi che concorrono a formare la valutazione della performance individuale degli incaricati di funzioni dirigenziali, con individuazione puntuale dei singoli punteggi attribuibili, secondo una dettagliata griglia di valutazione che prevede per ogni elemento da valutare, la specificazione del singolo criterio di valutazione, con la relativa ed analitica specificazione del singolo punteggio massimo da attribuire, distinti in due macro aree, ovvero indicatori di performance relativi all'ambito di diretta responsabilità, quale valutazione della realizzazione degli obiettivi assegnati (punteggio max 50), e comportamenti organizzativi di gestione dell'intera area, distinti in 4 sub aree (capacità di programmazione, organizzazione e controllo (punteggio max 15); spirito di iniziativa, capacità di gestione e di innovazione, problem solving (punteggio max 10); capacità di formazione e di motivazione personale del personale assegnato (punteggio max 10); capacità di relazione all'interno ed all'esterno del Comune (punteggio max 15).

Sulla base di questi presupposti ed elementi il sottoscritto nucleo di valutazione ha potuto esprimere il proprio giudizio per giungere alla validazione della relazione sul raggiungimento degli obiettivi di ciascun incaricato di funzioni dirigenziali, come di seguito distinte .

Criteri di attribuzione del punteggio .

Premesso che il punteggio totale da attribuire è di 100, ed è stato distinto in due macro aree, di 50 punti per ciascuna, secondo criteri di attribuzione differenti, come meglio individuati con il regolamento sull'organizzazione degli uffici e dei servizi del Comune di Comiso, sopra richiamato, si precisa quanto segue :

per l'attribuzione di punti 50 relativi al raggiungimento degli obiettivi assegnati si procede attraverso la suddivisione del punteggio totale con il numero degli obiettivi assegnati per ciascuna area, ottenendo così dei punteggi parziali, i quali verranno attribuiti in ragione dell'intero al raggiungimento integrale dell'obiettivo, in ragione di un mezzo al raggiungimento parziale e pari a zero in caso di mancato raggiungimento dell'obiettivo.

Per l'attribuzione dei residui 50 punti, basata sul comportamento professionale ed organizzativo dimostrato ed espresso tangibilmente, anche in forma proattiva, come previsto dall'art. 61 del richiamato regolamento comunale, si procederà secondo l'analitica previsione del regolamento degli uffici e servizi del Comune di Comiso, così distinta: punti 15 totali per la capacità di programmazione, organizzazione e controllo, punti 10 totali per spirito di iniziativa, capacità di gestione e di innovazione, problem solving, punti 10 totali per capacità di formazione e di motivazione personale, punti 15 totali per capacità di relazione all'interno e all'esterno del Comune .

Sulla base dei predetti criteri si procede all'assegnazione dei punteggi agli incaricati, all'unanimità dei componenti, sulla base dell'esame della relazione di performance redatta da ciascuno dei dirigenti.

Area 1 – Settore 1 – Affari Legali – Settore 2 – Servizi Patrimoniali e Segreteria Generale; Settore 3 – Turismo e politiche comunitarie .

All'area 1 con la delibera di G.M. n. 64 del 03.03.2021 sono stati assegnati n. 10 obiettivi, ragione per cui, secondo quanto sopra specificato, per l'assegnazione dei primi 50 punti, si è diviso il suddetto punteggio totale per 10, ottenendo per ciascun obiettivo, quale punteggio massimo da attribuire, punti 5.

Obiettivo 1 (settore legale) - Tipologia Miglioramento ;

Denominazione : **ottimizzazione della difesa giudiziale dell'Ente;**

Indicatori : di attività : difesa giudiziale; di efficienza / efficacia : rispetto dei termini di scadenza e completezza dell'istruttoria.

Punteggio assegnato : **5,00.**

Dall'esame della relazione gli obiettivi assegnati risultano raggiunti integralmente .

Si attribuisce pertanto il punteggio massimo.

Obiettivo 2 (Protocollo) – Tipologia Miglioramento .

Denominazione : **efficiente gestione dei flussi in entrata e in uscita .**

Indicatori : di attività : n. atti protocollati e n. notifiche effettuate; di efficienza / efficacia : celerità e correttezza dell'assegnazione agli uffici pertinenti; qualità e regolarità della notifica.

Punteggio assegnato : **5,00.**

Dall'esame della relazione gli obiettivi assegnati risultano raggiunti integralmente .

Si attribuisce pertanto il punteggio massimo.

Obiettivo 3 (settore archivio e biblioteca) – Tipologia mantenimento e miglioramento .

Denominazione: **Catalogazione/ inventariazione Fondi speciali (libri donati alla biblioteca) . Celebrazioni 150° anniversario nascita F. Stanganelli .**

Indicatori : di attività : n. di libri catalogati, n. di libri recuperati, n. di faldoni sistemati;
di efficienza / efficacia : esatta catalogazione, recupero di libri non rientrati dal prestito,
sistemazione di scaffalature e procedura di scarto.

Punteggio assegnato : 5.

Dall'esame della relazione gli obiettivi assegnati, anche per la loro particolare tipologia (mantenimento / miglioramento), risultano raggiunti integralmente .

Si attribuisce pertanto il punteggio massimo.

Obiettivo 4 (Patrimonio) – Tipologia Miglioramento .

Denominazione : **gestione e valorizzazione del patrimonio immobiliare .**

Indicatori : di attività : contratti di concessione, locazione e alienazione ; di efficienza /
efficacia : n. di contratti.

Punteggio assegnato : 5 .

Dalla relazione fornita si è rilevato un pieno raggiungimento degli obiettivi assegnati, in
coerenza con le priorità individuate, ragione per cui si assegna il punteggio massimo.

Obiettivo 5 (espropri) : Tipologia Miglioramento .

Denominazione : **definizione procedure espropriative finalizzate alla realizzazione di
opere pubbliche .**

Indicatori : di attività : n. di procedure definite; di efficienza / efficacia : esatta
determinazione di indennità di esproprio, definizione delle procedure attraverso il
decreto di esproprio o cessione volontaria .

Punteggio assegnato : **5**.

Dall'esame della relazione gli obiettivi assegnati risultano raggiunti integralmente .

Si attribuisce pertanto il punteggio massimo .

Obiettivo 6 (autoparco) : Tipologia Miglioramento.

Denominazione : **Ottimizzazione servizi connessi alla gestione dell'autoparco e relativo risparmio di spesa.**

Indicatori : di attività : rinnovo parco macchine; di efficienza / efficacia : adeguamento alla normativa europea per riduzione impatto ambientale .

Punteggio assegnato : **5**.

Dalla relazione è emerso che l'obiettivo non risulta essere stato raggiunto, ma non per colpa del dirigente. In tal senso appare doveroso evidenziare che la evidenziata vetustà dei mezzi in dotazione all'ente costituisce un limite oggettivo al perseguimento degli obiettivi assegnati, il cui mancato raggiungimento non può essere ascritto a responsabilità del dirigente, anche a cagione delle esigue risorse assegnate al relativo capitolo di spesa. Per questi motivi si assegna, comunque, il punteggio massimo .

Obiettivo 7 (Segreteria Generale) : Tipologia miglioramento .

Denominazione : **Attività e supporto agli organi istituzionali.**

Indicatori : di attività : n. verbali sedute consiliari, n. registrazione delibere di giunta, n. registrazione atti ai sensi della legge 107; di efficienza / efficacia : correttezza e puntualità nella verbalizzazione, pubblicazione nei tempi previsti dalle normative, disponibilità degli atti registrati in tempi brevi.

Punteggio assegnato : **5**.

Dall'esame della relazione gli obiettivi assegnati risultano raggiunti integralmente .

Si attribuisce pertanto il punteggio massimo.

Obiettivo 8 (Turismo) : Tipologia miglioramento.

Denominazione : Promozione dei siti di pregio storico e artistico del Comune.

Indicatori : nessuno.

Punteggio assegnato : 2,5.

Dalla relazione svolta è merso che non è stata svolta alcuna attività, ma tuttavia non si può non tenere conto del fatto che ciò è dipeso dalla emergenza sanitaria in atto, ragione per cui si ritiene di assegnare il punteggio pari alla metà del massimo.

Obiettivo 9 (Politiche comunitarie) . Tipologia miglioramento.

Denominazione: reperimento bandi europei Pon Fesr.

Indicatori : di attività : redazione progetti finanziati ; di efficienza/ efficacia: approvazione rendicontazione al fine dell'erogazione del finanziamento .

Punteggio assegnato : 0.

Dalla relazione esaminata non si evince in alcun modo il raggiungimento degli obiettivi assegnati, del resto caratterizzati dalla tipologia miglioramento. Pertanto non si è attribuito alcun punteggio.

Obiettivo 10 (URP) : Tipologia miglioramento.

Denominazione : Ufficio relazioni con il pubblico - Sportello universitario.

Indicatori : di attività : n. utenze; di efficienza / efficacia : progetto e finanziabilità servizio nazionale .

Punteggio assegnato : 5.

Dall'esame della relazione si può affermare che gli obiettivi siano stati raggiunti e, quindi, si assegna il punteggio massimo.

Per l'attribuzione del punteggio di cui alla seconda macroarea si procede secondo la griglia di valutazione di cui al sopra citato regolamento comunale.

Comportamenti organizzativi :

- a) *elaborazione ed attuazione piani di lavoro* – punti 5;
- b) *modalità di verifica delle presenze ed assiduità di lavoro del personale* – punti 5 ;
- c) *strumenti ed iniziative di monitoraggio delle attività interne* – punti 5;

Spirito di iniziativa, capacità di gestione e di innovazione, problem solving :

- a) *problem solving : capacità bassa, media, alta* – punti 5;
- b) *rispetto ai tempi tecnici assegnati e delle scadenze previste dalla legge e dai regolamenti comunali* - punti 5;

Capacità di formazione e di motivazione del personale:

- a) *iniziative assunte ai fini della formazione e dell'aggiornamento del personale assegnato* – punti 5;
- b) *incontri e riunioni tenute con il proprio personale* – punti 5.

Capacità di relazione all'interno e all'esterno del Comune :

- a) *azioni condotte a favorire l'integrazione e collaborazione con altre aree* – punti 10;
- b) *relazioni intrattenute con enti o soggetti esterni* – punti 5

Da quanto sopra risulta che il punteggio complessivo assegnato è:

1^ macroarea : 42,50 ;

2^ macroarea : 50,00.

Totale : punti **92,50** .

Area 2 – Servizi Istituzionali, Pubblica Istruzione e Cultura .

All'area 2 con la delibera di G.M. n. 64 del 03.03.2021 sono stati assegnati n.8 obiettivi, ragione per cui, secondo quanto sopra specificato, per l'assegnazione dei primi 50 punti, si è diviso il suddetto punteggio totale per 8, ottenendo per ciascun obiettivo, quale punteggio massimo da attribuire, punti 6,25.

Obiettivo 1 - Tipologia Mantenimento ;

Denominazione : Equipe socio-psico-pedagogica ;

Indicatori : di attività : attivazione del servizio di e socio-psico-pedagogico ; di efficienza / efficacia : inizio servizio a.s. 2020/2021 entro il mese di novembre 2020.

Punteggio assegnato : **6,25.**

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e, quindi, si assegna il punteggio massimo .

Obiettivo 2 - Tipologia mantenimento/miglioramento ;

Denominazione : **refezione scolastica ;**

Indicatori : di attività : attivazione di interventi in favore degli utenti; di efficienza / efficacia : n. soggetti beneficiari degli interventi

Punteggio assegnato : **6,25.**

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, pur nell'ambito dell'emergenza pandemica che non ha impedito il pieno raggiungimento degli obiettivi assegnati, pur nell'inevitabile contrazione dei servizi che, tuttavia, sono stati adeguati alle ben note contingenti situazioni emergenziali, e, quindi, si assegna il punteggio massimo .

Obiettivo 3 - Tipologia : Mantenimento / Sviluppo ;

Denominazione : **ampliamento delle collezioni del museo civico di storia naturale ;**

Indicatori : di attività : incremento n. reperti; di efficienza / efficacia : n. nuovi reperti.

Punteggio assegnato : **6,25.**

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e, quindi, si assegna il punteggio massimo .

Obiettivo 4 - Tipologia : mantenimento ;

Denominazione : servizi culturali ;

Indicatori : di attività : organizzazione eventi; di efficienza / efficacia : n. eventi;

Punteggio assegnato : 6,25.

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente (il numero di eventi supera di gran lunga l'obiettivo prefissato), anche in considerazione della tipologia individuata e, quindi, si assegna il punteggio massimo .

Obiettivo 5 – Tipologia : Mantenimento / Sviluppo ;

Denominazione : arricchimento collezione libraria ;

Indicatori : di attività: acquisto libri; di efficienza / efficacia : n. nuovi libri;

Punteggio assegnato : 6,25.

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente (il numero di eventi supera di gran lunga l'obiettivo prefissato), anche in considerazione della tipologia individuata e, quindi, si assegna il punteggio massimo .

Obiettivo 6 - Tipologia : mantenimento ;

Denominazione : attività inerenti l'aeroporto di Comiso e aree limitrofe ;

Indicatori : di attività : partecipazione incontri istituzionali e assemblee dei soci;

Punteggio assegnato : 6,25.

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente e, quindi, si assegna il punteggio massimo .

Obiettivo 7 - Tipologia : mantenimento ;

Denominazione : **comunicazione istituzionale ;**

Indicatori : di attività : mantenimento dei livelli di efficacia e di efficienza dei sistemi di comunicazione istituzionale .

Punteggio assegnato : **6,25.**

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente (anche sulla base degli indicatori specificati) e, quindi, si assegna il punteggio massimo .

Obiettivo 8 - Tipologia : mantenimento ;

Denominazione : **servizi istituzionali ;**

Indicatori : nessuno.

Punteggio assegnato : **6,25.**

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e, quindi, si assegna il punteggio massimo .

Per l'attribuzione del punteggio di cui alla seconda macroarea si procede secondo la griglia di valutazione di cui al sopra citato regolamento comunale.

Comportamenti organizzativi :

- a) *elaborazione ed attuazione piani di lavoro* – punti 5;
- b) *modalità di verifica delle presenze ed assiduità di lavoro del personale* – punti 5 ;
- c) *strumenti ed iniziative di monitoraggio delle attività interne* – punti 5;

Spirito di iniziativa, capacità di gestione e di innovazione, problem solving :

a) *problem solving* : capacità bassa, media, alta – punti 5;

b) *rispetto ai tempi tecnici assegnati e delle scadenze previste dalla legge e dai regolamenti comunali* - punti 5;

Capacità di formazione e di motivazione del personale:

a) *iniziative assunte ai fini della formazione e dell'aggiornamento del personale assegnato* – punti 5;

b) *incontri e riunioni tenute con il proprio personale* – punti 5.

Capacità di relazione all'interno e all'esterno del Comune :

a) *azioni condotte a favorire l'integrazione e collaborazione con altre aree* – punti 10;

b) *relazioni intrattenute con enti o soggetti esterni* – punti 5

Da quanto sopra risulta che il punteggio complessivo assegnato è:

1^ macroarea : 50;

2^ macroarea : 50.

Totale : punti 100.

Area 3 – Infrastrutture urbanistica .

All'area 3 con la delibera di G.M. n. 64 del 03.03.2021 sono stati assegnati n.6 obiettivi, ragione per cui, secondo quanto sopra specificato, per l'assegnazione dei primi 50 punti, si è diviso il suddetto punteggio totale per 6, ottenendo per ciascun obiettivo, quale punteggio massimo da attribuire punti 8,33.

Obiettivo 1 - Tipologia Sviluppo ;

Denominazione : Gestione del nuovo strumento urbanistico ed espletamento pratiche edilizie . Aggiornamento della piattaforma WebGis SITR Comunale ;

Indicatori : 1) di attività : istruttoria pratiche edilizie ; 2) di efficienza / efficacia : efficienza del servizio .

Punteggio assegnato : **8,33.**

In considerazione della tipologia dell'obiettivo, nonché in considerazione degli indicatori specificati, dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente e, quindi, si assegna il punteggio massimo .

Obiettivo 2 - Tipologia : mantenimento ;

Denominazione : **Manutenzione degli impianti tecnologici .**

Indicatori : 1) di attività : interventi manutentivi; 2) di efficienza / efficacia : corretto funzionamento degli impianti ed erogazione dei servizi .

Punteggio assegnato : **8,33.**

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente e, quindi, si assegna il punteggio massimo.

Obiettivo 3 - Tipologia : mantenimento ;

Denominazione : **manutenzione del patrimonio immobiliare ;**

Indicatori : 1) di attività: interventi manutentivi; 2) di efficienza / efficacia : salvaguardia del patrimonio immobiliare .

Punteggio assegnato : **8,33.**

In considerazione della tipologia dell'obiettivo, dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente e, quindi, si assegna il punteggio massimo.

Obiettivo 4 – Tipologia : sviluppo ;

Denominazione : **adozione del piano di azione per l'Energia sostenibile ed il clima (PAESC) .**

Indicatori : 1) di attività : monitoraggio vettori energetici; 2) di efficienza / efficacia : riduzione dei consumi :

Punteggio assegnato : **8,33.**

In considerazione della tipologia dell'obiettivo, dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente e, quindi, si assegna il punteggio massimo.

Obiettivo 5 – Tipologia sviluppo ;

Denominazione : **efficientamento energetico degli impianti di pubblica illuminazione mediante la sostituzione di tutte le armature stradali con altre a led, l'accorpamento delle forniture di alimentazione e la manutenzione dell'intero impianto di illuminazione stradale ivi compreso l'iter amministrativo necessario .**

Indicatori : 1) di attività: miglioramento dell'illuminazione stradale ; 2) di efficienza / efficacia : riduzione delle spese di energia elettrica .

Punteggio assegnato : **8,33.**

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e degli indicatori specificati e, quindi, si assegna il punteggio massimo.

Obiettivo 6 – Tipologia : mantenimento.

Denominazione : **verifica della documentazione tecnica di cui al D.M. 37/08 e progettazione degli impianti tecnologici ;**

Indicatori : 1) di attività: verifica documentazione; 2) di efficienza / efficacia : n. pratiche espletate .

Punteggio assegnato : **8,33.**

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e degli indicatori specificati e, quindi, si assegna il punteggio massimo.

Per l'attribuzione del punteggio di cui alla seconda macroarea si procede secondo la griglia di valutazione di cui al sopra citato regolamento comunale.

Comportamenti organizzativi :

- a) *elaborazione ed attuazione piani di lavoro* – punti 5;
- b) *modalità di verifica delle presenze ed assiduità di lavoro del personale* – punti 5 ;
- c) *strumenti ed iniziative di monitoraggio delle attività interne* – punti 5;

Spirito di iniziativa, capacità di gestione e di innovazione, problem solving :

- a) *problem solving : capacità bassa, media, alta* – punti 5;
- b) *rispetto ai tempi tecnici assegnati e delle scadenze previste dalla legge e dai regolamenti comunali* - punti 5;

Capacità di formazione e di motivazione del personale:

- a) *iniziative assunte ai fini della formazione e dell'aggiornamento del personale assegnato* – punti 5;
- b) *incontri e riunioni tenute con il proprio personale* – punti 5.

Capacità di relazione all'interno e all'esterno del Comune :

- a) *azioni condotte a favorire l'integrazione e collaborazione con altre aree* – punti 10;
- b) *relazioni intrattenute con enti o soggetti esterni* – punti 5

Da quanto sopra risulta che il punteggio complessivo assegnato è:

1^ macroarea : 50,00;

2^ macroarea : 50,00.

Totale : punti **100,00.**

Area 4 – Lavori pubblici, ambiente, e protezione civile .

All'area 4 con la delibera di G.M. n. 64 del 03.03.2021 sono stati assegnati n.6 obiettivi, ragione per cui, secondo quanto sopra specificato, per l'assegnazione dei primi 50 punti,

si è diviso il suddetto punteggio totale per 6, ottenendo per ciascun obiettivo, quale punteggio massimo da attribuire punti 8,33.

Obiettivo 1 - Tipologia : Miglioramento ;

Denominazione : **protezione civile – sostegno e supporto alla popolazione durante l'emergenza sanitaria COVID 19;**

Indicatori : 1) di attività : attivazione COC; 2) di efficienza / efficacia : numero di cittadini assistiti.

Punteggio assegnato : **8,33.**

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e degli indicatori specificati e, quindi, si assegna il punteggio massimo.

Obiettivo 2 - Tipologia sviluppo ;

Denominazione : **Controllo e monitoraggio del territorio in materia di abbandono dei rifiuti ;**

Indicatori : 1) di attività : numero di irregolarità accertate; 2) di efficienza / efficacia : contenimento dei costi.

Punteggio assegnato : **8,33.**

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e degli indicatori specificati e, quindi, si assegna il punteggio massimo.

Obiettivo 3 - Tipologia sviluppo ;

Denominazione : **Avviso MIUR 13194 per l'adeguamento degli spazi e degli edifici scolastici all'emergenza sanitaria COVID 19 ;**

Indicatori : 1) di attività : predisposizione progetto e esecuzione lavori; 2) di efficienza / efficacia : tempistica .

Punteggio assegnato : **8,33**.

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e degli indicatori specificati e, quindi, si assegna il punteggio massimo

Obiettivo 4 - Tipologia sviluppo ;

Denominazione : **attività inerenti lo sviluppo del Cargo dell'aeroporto di Comiso;**

Indicatori : 1) di attività: predisposizione atti e affidamento incarichi; 2) di efficienza/ efficacia : tempistica

Punteggio assegnato : **8,33**.

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e degli indicatori specificati e, quindi, si assegna il punteggio massimo .

Obiettivo 5 - Tipologia sviluppo ;

Denominazione : **modifica del piano regolatore cimiteriale ;**

Indicatori : 1) di attività: predisposizione variante al Piano regolatore cimiteriale; 2) di efficienza/ efficacia : numero nuove sepolture individuate .

Punteggio assegnato : **8,33**.

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e degli indicatori specificati e, quindi, si assegna il punteggio massimo.

Obiettivo 6 - Tipologia sviluppo ;

Denominazione : lavori di recupero e restauro conservativo della cupola della Chiesa Maria SS. Annunziata;

Indicatori : 1) di attività: completamento pratiche ; 2) di efficienza/efficacia : costi.

Punteggio assegnato : 8,33.

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e degli indicatori specificati e, quindi, si assegna il punteggio massimo.

Per l'attribuzione del punteggio di cui alla seconda macroarea si procede secondo la griglia di valutazione di cui al sopra citato regolamento comunale.

Comportamenti organizzativi :

- a) *elaborazione ed attuazione piani di lavoro* – punti 5;
- b) *modalità di verifica delle presenze ed assiduità di lavoro del personale* – punti 5 ;
- c) *strumenti ed iniziative di monitoraggio delle attività interne* – punti 5;

Spirito di iniziativa, capacità di gestione e di innovazione, problem solving :

- a) *problem solving : capacità bassa, media, alta* – punti 5;
- b) *rispetto ai tempi tecnici assegnati e delle scadenze previste dalla legge e dai regolamenti comunali* - punti 5;

Capacità di formazione e di motivazione del personale:

- a) *iniziative assunte ai fini della formazione e dell'aggiornamento del personale assegnato* – punti 3;
- b) *incontri e riunioni tenute con il proprio personale* – punti 5.

Capacità di relazione all'interno e all'esterno del Comune :

- a) *azioni condotte a favorire l'integrazione e collaborazione con altre aree* – punti 10;
- b) *relazioni intrattenute con enti o soggetti esterni* – punti 5

Da quanto sopra risulta che il punteggio complessivo assegnato è:

1^ macroarea : 50;

2^ macroarea : 50.

Totale : punti **100,00**.

Area 5 – Polizia Municipale .

All'area 5 con la delibera di G.M. n. 64 del 03.03.2021 sono stati assegnati n.6 obiettivi, ragione per cui, secondo quanto sopra specificato, per l'assegnazione dei primi 50 punti, si è diviso il suddetto punteggio totale per 5, ottenendo per ciascun obiettivo, quale punteggio massimo da attribuire punti 8,33.

Obiettivo 1 - Tipologia : miglioramento ;

Denominazione : repressione ambulanti abusivi ;

Indicatori : controllo del territorio urbano.

Punteggio assegnato : 8,33.

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e degli indicatori specificati e, quindi, si assegna il punteggio massimo.

Obiettivo 2 – Tipologia : Miglioramento;

Denominazione : pattuglia itinerante ;

Indicatori : controllo covid 19.

Punteggio assegnato : 8,33.

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e degli indicatori specificati e, quindi, si assegna il punteggio massimo .

Obiettivo 3 - Tipologia : miglioramento ;

Denominazione : notifiche verbali per infrazioni al C.d.S. ai cittadini residenti a cura degli agenti di P.M. ;

Indicatori: notifiche verbali CdS ai residenti.

Punteggio assegnato : 8,33.

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e degli indicatori specificati e, quindi, si assegna il punteggio massimo.

Obiettivo 4 – Tipologia : non specificata .

Denominazione : attivazione autovelox per controllo della velocità ;

Indicatori : nessuno.

Punteggio assegnato : 8,33.

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e degli indicatori specificati e, quindi, si assegna il punteggio massimo.

Obiettivo 5 – Tipologia : miglioramento ;

Denominazione : riorganizzazione del settore accertamento tributi locali con prevenzione della prescrizione ;

Indicatori : Tributi locali .

Punteggio assegnato : 8,33.

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e degli indicatori specificati e, quindi, si assegna il punteggio massimo.

Obiettivo 6 – Tipologia : miglioramento ;

Denominazione : riorganizzazione ufficio legale e archivio, riattivazione della commissione sinistri ;

Indicatori : nessuno.

Punteggio assegnato : 8,33.

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e degli indicatori specificati e, quindi, si assegna il punteggio massimo

Per l'attribuzione del punteggio di cui alla seconda macroarea si procede secondo la griglia di valutazione di cui al sopra citato regolamento comunale.

Comportamenti organizzativi :

- a) elaborazione ed attuazione piani di lavoro – punti 5;
- b) modalità di verifica delle presenze ed assiduità di lavoro del personale – punti 5 ;
- c) strumenti ed iniziative di monitoraggio delle attività interne – punti 5;

Spirito di iniziativa, capacità di gestione e di innovazione, problem solving :

- a) problem solving : capacità bassa, media, alta – punti 5;
- b) rispetto ai tempi tecnici assegnati e delle scadenze previste dalla legge e dai regolamenti comunali - punti 5;

Capacità di formazione e di motivazione del personale:

- a) iniziative assunte ai fini della formazione e dell'aggiornamento del personale assegnato – punti 5;
- b) incontri e riunioni tenute con il proprio personale – punti 5.

Capacità di relazione all'interno e all'esterno del Comune :

- a) azioni condotte a favorire l'integrazione e collaborazione con altre aree – punti 10;
- b) relazioni intrattenute con enti o soggetti esterni – punti 5

Da quanto sopra risulta che il punteggio complessivo assegnato è:

1^ macroarea : 50;

2^ macroarea : 50.

Totale : punti 100.

Area 6 – Finanziaria .

All'area 6 con la delibera di G.M. n. 64 del 03.03.2021 sono stati assegnati n. 3 obiettivi, ragione per cui, secondo quanto sopra specificato, per l'assegnazione dei primi 50 punti, si è diviso il suddetto punteggio totale per 3, ottenendo per ciascun obiettivo, quale punteggio massimo da attribuire punti 16,66.

Obiettivo 1 - Tipologia : miglioramento ;

Denominazione : **accertamento tributi locali ed attivazione misure coattive di recupero annualità pregresse ;**

Indicatori : di attività : tributi locali ; di efficienza / efficacia : n. evasori .

Punteggio assegnato : **16,66.**

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e degli indicatori specificati e, quindi, si assegna il punteggio massimo.

Obiettivo 2 - Tipologia : miglioramento ;

Denominazione : **D.L. 34/20 assegnazione anticipazione di liquidità Cassa depositi e prestiti ;**

Indicatori : di attività : debiti commerciali ; di efficienza / efficacia: mandati di pagamento .

Punteggio assegnato : **16,66.**

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e, quindi, si assegna il punteggio massimo.

Obiettivo 3 - Tipologia : miglioramento ;

Denominazione : **certificazione crediti commerciali e questionario SOSE ;**

Indicatori : di attività : sistema economico fabbisogni standard ; di efficienza / efficacia : certificazione in tempo.

Punteggio assegnato : **16,66.**

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e, quindi, si assegna il punteggio massimo.

Per l'attribuzione del punteggio di cui alla seconda macroarea si procede secondo la griglia di valutazione di cui al sopra citato regolamento comunale.

Comportamenti organizzativi :

- a) *elaborazione ed attuazione piani di lavoro* – punti 5;
- b) *modalità di verifica delle presenze ed assiduità di lavoro del personale* – punti 5 ;
- c) *strumenti ed iniziative di monitoraggio delle attività interne* – punti 5;

Spirito di iniziativa, capacità di gestione e di innovazione, problem solving :

- a) *problem solving : capacità bassa, media, alta* – punti 5;
- b) *rispetto ai tempi tecnici assegnati e delle scadenze previste dalla legge e dai regolamenti comunali* - punti 5;

Capacità di formazione e di motivazione del personale:

- a) *iniziative assunte ai fini della formazione e dell'aggiornamento del personale assegnato* – punti 5;

b) *incontri e riunioni tenute con il proprio personale* – punti 5.

Capacità di relazione all'interno e all'esterno del Comune :

a) *azioni condotte a favorire l'integrazione e collaborazione con altre aree* – punti 10;

b) *relazioni intrattenute con enti o soggetti esterni* – punti 5.

Da quanto sopra risulta che il punteggio complessivo assegnato è:

1^ macroarea : 50;

2^ macroarea : 50.

Totale : punti 100.

Area 7 – Attività produttive – sport e turismo.

All'area 7 con la delibera di G.M. n. 64 del 03.03.2021 sono stati assegnati obiettivi differenziati, in ragione del subentro, in corso di anno, di nuovo dirigente, al posto del dott. Di Falco, cessato dal servizio il 31.08.2020.

A) Per quel che riguarda il dott. Di Falco risultano assegnati n. 7 obiettivi, ragione per cui secondo quanto sopra specificato, per l'assegnazione dei primi 50 punti, si è diviso il suddetto punteggio totale per 7, ottenendo per ciascun obiettivo, quale punteggio massimo da attribuire punti 7,142.

Obiettivo 1 - Tipologia : sviluppo ;

Denominazione : **realizzazione progetto “ Impresa in un giorno “ ;**

Indicatori : di attività : presentazione pratiche tramite portale.

Punteggio assegnato : 0.

Dalla relazione esaminata non si evince in alcun modo il raggiungimento dell'obiettivo assegnato, del resto caratterizzato dalla tipologia sviluppo. Pertanto non si è attribuito alcun punteggio.

Obiettivo 2 – Tipologia: sviluppo ;

Denominazione : attuazione del piano insediamenti produttivi (PIP) ;

Indicatori : di attività : revisione autorizzazioni per eventuale predisposizione nuovo bando;

Punteggio assegnato : 7,142.

In considerazione della tipologia dell'obiettivo, nonché in considerazione degli indicatori specificati, l'obiettivo risulta integralmente raggiunto .

Si assegna, pertanto, il punteggio massimo.

Obiettivo 3 – Tipologia: sviluppo ;

Denominazione : implementazione sistema rilascio fatture elettroniche ai titolari di box del mercato ortofrutticolo ;

Indicatori : di attività : rilascio fattura elettronica.

Punteggio assegnato : 0.

Dalla relazione esaminata non si evince in alcun modo il raggiungimento dell'obiettivo assegnato, del resto caratterizzato dalla tipologia sviluppo. Pertanto non si è attribuito alcun punteggio.

Obiettivo 4 – Tipologia: miglioramento ;

Denominazione : ottimizzazione funzionalità del mercato ortofrutticolo generale ;

Indicatori : di attività : rilascio pass per ingresso

Punteggio assegnato : 0.

Dalla relazione esaminata non si evince in alcun modo il raggiungimento dell'obiettivo assegnato, sia in considerazione degli indicatori specificati, sia della tipologia miglioramento . Pertanto non si è attribuito alcun punteggio.

Obiettivo 5 – Tipologia: sviluppo;

Denominazione : archivio autorizzazioni commerciali;

Indicatori : di attività : sistemazione pratiche .

Punteggio assegnato : 7,142.

In considerazione della tipologia dell'obiettivo, nonché in considerazione degli indicatori specificati, l'obiettivo risulta integralmente raggiunto . Si assegna, pertanto, il punteggio massimo.

Obiettivo 6 – Tipologia: miglioramento ;

Denominazione : funzionalità impianti sportivi ;

Indicatori: di attività : verifica agibilità strutture .

Punteggio assegnato : 0.

Dalla relazione esaminata non si evince in alcun modo il raggiungimento dell'obiettivo assegnato, sia in considerazione degli indicatori specificati, sia della tipologia miglioramento . Pertanto non si è attribuito alcun punteggio.

Obiettivo 7 – Tipologia: mantenimento ;

Denominazione : organizzazione eventi ;

Indicatori : di attività : eventi legati a ricorrenze;

Punteggio assegnato : 7,142.

In considerazione della tipologia dell'obiettivo, nonché in considerazione degli indicatori specificati, l'obiettivo risulta integralmente raggiunto .

Per l'attribuzione del punteggio di cui alla seconda macroarea si procede secondo la griglia di valutazione di cui al sopra citato regolamento comunale.

Comportamenti organizzativi :

a) *elaborazione ed attuazione piani di lavoro* – punti 3;

b) *modalità di verifica delle presenze ed assiduità di lavoro del personale* – punti 3 ;

c) *strumenti ed iniziative di monitoraggio delle attività interne* – punti 3;

Spirito di iniziativa, capacità di gestione e di innovazione, problem solving :

- a) *problem solving : capacità bassa, media, alta – punti 5;*
- b) *rispetto ai tempi tecnici assegnati e delle scadenze previste dalla legge e dai regolamenti comunali - punti 4;*

Capacità di formazione e di motivazione del personale:

- a) *iniziative assunte ai fini della formazione e dell'aggiornamento del personale assegnato – punti 3;*
- b) *incontri e riunioni tenute con il proprio personale – punti 4.*

Capacità di relazione all'interno e all'esterno del Comune :

- a) *azioni condotte a favorire l'integrazione e collaborazione con altre aree – punti 8;*
- b) *relazioni intrattenute con enti o soggetti esterni – punti 4.*

Da quanto sopra risulta che il punteggio complessivo assegnato è:

1^ macroarea : 21,426;

2^ macroarea : 37.

Totale : punti **58,426.**

B) Per quel che riguarda il Geom. Biagio Muccio risultano assegnati n. 3 obiettivi, ragione per cui secondo quanto sopra specificato, per l'assegnazione dei primi 50 punti, si è diviso il suddetto punteggio totale per 3, ottenendo per ciascun obiettivo, quale punteggio massimo da attribuire punti 16,666.

Obiettivo 1 – Tipologia: miglioramento ;

Denominazione : bando assegnazione lotti PIP ;

Indicatori : di attività : revisione autorizzazioni ;

Punteggio assegnato : 16,666.

In considerazione della tipologia dell'obiettivo, nonché in considerazione degli indicatori specificati, l'obiettivo risulta integralmente raggiunto .

Si assegna, pertanto, il punteggio massimo.

Obiettivo 2 – Tipologia: sviluppo ;

Denominazione : Progetto ANCI “ Fermenti in Comune “ ;

Indicatori : di attività : predisposizione atti .

Punteggio assegnato : **16,666.**

In considerazione della tipologia dell'obiettivo, nonché in considerazione degli indicatori specificati, l'obiettivo risulta integralmente raggiunto .

Si assegna, pertanto, il punteggio massimo.

Obiettivo 3 – Tipologia: Sviluppo;

Denominazione : avviso Fondi Ex insicem ;

Indicatori : di attività : predisposizione atti ;

Punteggio assegnato : **16,666.**

In considerazione della tipologia dell'obiettivo, nonché in considerazione degli indicatori specificati, l'obiettivo risulta integralmente raggiunto .

Si assegna, pertanto, il punteggio massimo.

Per l'attribuzione del punteggio di cui alla seconda macroarea si procede secondo la griglia di valutazione di cui al sopra citato regolamento comunale.

Comportamenti organizzativi :

- a) elaborazione ed attuazione piani di lavoro – punti 5;
- b) modalità di verifica delle presenze ed assiduità di lavoro del personale – punti 5 ;
- c) strumenti ed iniziative di monitoraggio delle attività interne – punti 5;

Spirito di iniziativa, capacità di gestione e di innovazione, problem solving :

a) problem solving : capacità bassa, media, alta – punti 5;

b) rispetto ai tempi tecnici assegnati e delle scadenze previste dalla legge e dai regolamenti comunali - punti 5;

Capacità di formazione e di motivazione del personale:

a) iniziative assunte ai fini della formazione e dell'aggiornamento del personale assegnato – punti 5;

b) incontri e riunioni tenute con il proprio personale – punti 5.

Capacità di relazione all'interno e all'esterno del Comune :

a) azioni condotte a favorire l'integrazione e collaborazione con altre aree – punti 10;

b) relazioni intrattenute con enti o soggetti esterni – punti 5.

Da quanto sopra risulta che il punteggio complessivo assegnato è:

1^ macroarea : 50;

2^ macroarea : 50.

Totale : punti 100.

Area 8 – Politiche sociali ed ella famiglia – servizi demografici e informatici.

All'area 8 con la delibera di G.M. n. 64 del 03.03.2021 sono stati assegnati n. 7 obiettivi, ragione per cui, secondo quanto sopra specificato, per l'assegnazione dei primi 50 punti, si è diviso il suddetto punteggio totale per 6, ottenendo per ciascun obiettivo, quale punteggio massimo da attribuire punti 7,142.

Obiettivo 1 - Tipologia : miglioramento ;

Denominazione : assistenza domiciliare anziani e disabili con finanziamenti regionali, statali, ecc. ;

Indicatori : di attività : servizio di assistenza domiciliare a anziani e disabili; di efficienza / efficacia : garantire il servizio allo stesso numero di utenti riducendo la spesa a carico dell'Ente rispetto al 2019.

Punteggio assegnato : **7,142.**

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e degli indicatori specificati e, quindi, si assegna il punteggio massimo.

Obiettivo 2 - Tipologia : sviluppo;

Denominazione : **potenziamento di aiuti socio-assistenziali a soggetti indigenti seguiti dai servizi sociali professionali e ai “ nuovi poveri” ;**

Indicatori : di attività : interventi socio – assistenziali a favori di soggetti disagiati; di efficienza / efficacia : numero beneficiari nel 2019 / numero beneficiari nel 2020.

Punteggio assegnato : **7,142.**

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e degli indicatori specificati e, quindi, si assegna il punteggio massimo.

Obiettivo 3 - Tipologia : sviluppo ;

Denominazione : **potenziamento del sistema di accoglienza di titolari di protezione internazionale e di minori stranieri non accompagnati .**

Indicatori : di attività : aumento di beneficiari progetti di accoglienza e attivazione procedure di gara per l'affidamento del servizio secondo i nuovi finanziamenti ; di efficienza / efficacia : maggiore numero di beneficiari e incremento dei finanziamenti ministeriali rispetto al 2019;

Punteggio assegnato : **7,142.**

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e degli indicatori specificati e, quindi, si assegna il punteggio massimo.

Obiettivo 4 - Tipologia : sviluppo ;

Denominazione : risorse a disposizione dell'Ente per potenziamento Uffici servizi sociali professionali e per finalità sociali ;

Indicatori : di attività : finanziamenti regionali, nazionali, ecc. ottenuti dall'Ente per servizi socio-assistenziali ; di efficienza/ efficacia : somme in carico a finanziamenti vari a disposizione dell'Ente per il potenziamento degli Uffici dei servizi sociali professionali e per finalità sociali.

Punteggio assegnato : 7,142.

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e degli indicatori specificati e, quindi, si assegna il punteggio massimo.

Obiettivo 5 - Tipologia : sviluppo ;

Denominazione : assistenza abitativa a soggetti con disagio economico ;

Indicatori: di attività: interventi socio-assistenziali per garantire il diritto alla casa; di efficienza / efficacia : contributi economici per l'affitto casa su finanziamenti regionali; assegnazione di alloggi di edilizia residenziale pubblica ed aventi diritti .

Punteggio assegnato : 7,142.

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e degli indicatori specificati e, quindi, si assegna il punteggio massimo.

Obiettivo 6 - Tipologia : mantenimento ;

Denominazione : **assistenza economica a disabili gravissimi;**

Indicatori: di attività : beneficiari assegno di cura; di efficienza / efficacia : assicurare il beneficio economico, finanziato con il Fondo nazionale politiche sociali, ai cittadini in possesso dei requisiti richiesti.

Punteggio assegnato : **7,142.**

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e degli indicatori specificati e, quindi, si assegna il punteggio massimo.

Obiettivo 7 - Tipologia : miglioramento ;

Denominazione : **inclusione sociale dei soggetti affetti da ipoacusia ;**

Indicatori: di attività : segretariato sociale per soggetti affetti da ipoacusia ; di efficienza / efficacia : garantire il servizio anche in modalità on line (videochiamate, messaggi whatsapp ecc.) .

Punteggio assegnato : **7,142.**

Dalla relazione esaminata si evince che l'obiettivo in esame è stato perseguito e raggiunto integralmente, anche in considerazione della tipologia individuata e degli indicatori specificati e, quindi, si assegna il punteggio massimo.

Per l'attribuzione del punteggio di cui alla seconda macroarea si procede secondo la griglia di valutazione di cui al sopra citato regolamento comunale.

Comportamenti organizzativi :

- a) *elaborazione ed attuazione piani di lavoro* – punti 5;
- b) *modalità di verifica delle presenze ed assiduità di lavoro del personale* – punti 5 ;
- c) *strumenti ed iniziative di monitoraggio delle attività interne* – punti 5;

Spirito di iniziativa, capacità di gestione e di innovazione, problem solving :

- a) *problem solving* : capacità bassa, media, alta – punti 5;
- b) *rispetto ai tempi tecnici assegnati e delle scadenze previste dalla legge e dai regolamenti comunali* - punti 5;

Capacità di formazione e di motivazione del personale:

- a) *iniziative assunte ai fini della formazione e dell'aggiornamento del personale assegnato* – punti 5;
- b) *incontri e riunioni tenute con il proprio personale* – punti 5.

Capacità di relazione all'interno e all'esterno del Comune :

- a) *azioni condotte a favorire l'integrazione e collaborazione con altre aree* – punti 10;
- b) *relazioni intrattenute con enti o soggetti esterni* – punti 5.

Da quanto sopra risulta che il punteggio complessivo assegnato è:

1^ macroarea : 50;

2^ macroarea : 50.

Totale : punti 100.

Non essendoci altri punti all'ordine del giorno il presente verbale viene chiuso alle ore 13,50.

Il Nucleo tecnico di valutazione

Avv. Giorgio Iapichella

Avv. Giuseppe Biagio Cirica

Dott. Giambattista Guarino