

Sistema Intercomunale di Rango Urbano "Val Di Noto"

Convenzione ex art. 30 del D.Lgs. n. 267/2000 tra i Comuni di Acate, Buccheri, Buscemi, Chiaramonte Gulfi, Comiso, Ispica, Monterosso Almo, Noto, Pachino, Palazzolo Acreide, Portopalo di Capo Passero, Pozzallo, Rosolini

Reg. Deliberazioni n. 1 del 13.01.2026

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELL'ASSEMBLEA DEI SINDACI

L'anno duemilasei, il giorno tredici, del mese di gennaio, alle ore 11,05 e seguenti, nell'Aula Consiliare del Palazzo Municipale di Comiso, a seguito di regolare convocazione a mezzo PEC con nota prot. 638 del 08.01.2026, si è riunita l'Assemblea dei Sindaci del S.I.R.U. "Val di Noto":

NOME E COGNOME	CARICA	COMUNE RAPPRESENTATO	P	A
Maria Rita A. Schembari	Sindaco	Comiso	X	
		Acate		X
		Chiaramonte Gulfi		X
Giuseppe Gambuzza	Delegato	Ispica	X	
		Monterosso Almo		X
Raffaele Monte	Vicesindaco	Pozzallo	X	
Alessandro Caiazzo	Sindaco	Buccheri	X	
Michele Carbè	Sindaco	Buscemi	X	
		Noto		X
Giuseppe Gambuzza	Sindaco	Pachino	X	
Pietro Spada	Delegato	Palazzolo Acreide	X	
Maria Rita A. Schembari	Delegato	Portopalo di C.P.	X	
Gino Corallo	Delegato	Rosolini	X	

Assume la Presidenza dell'Assemblea, ai sensi dell'art. 7 della Convenzione, il Sindaco del Comune di Comiso, Prof.ssa Maria Rita Schembari, con la partecipazione del Segretario Generale del Comune di Comiso Dott.ssa Antonina Margiotta, il quale procede alla trattazione del 1° punto all'o.d.g., avente

OGGETTO

Rimodulazione Programma degli Interventi prioritari e complementari

Il Presidente, alle ore 11,05, procede all'appello dei componenti dell'Assemblea per verificare il numero legale secondo quanto disciplinato dal punto 4 dell'art. 7 della Convezione. Risultano presenti 9 componenti su 13. La seduta è valida.

Partecipano alla seduta il Dott. Nino Messina e il Dott. Tino Cutugno in qualità di tecnici che hanno supportato l'Ufficio Comune nell'attività istruttoria.

SI PASSA ALLA TRATTAZIONE DEL PUNTO 1 ALL'O.D.G.

Il Sindaco, dopo aver ringraziato i presenti per essere intervenuti, espone l'iter procedurale che ha condotto alla seduta odierna.

Passa quindi la parola al Dott. Nino Messina il quale illustra il contenuto tecnico della proposta.

Chiede di intervenire il Sindaco di Buccheri il quale chiede chiarimenti in merito all'elenco dei progetti prioritari.

Riprende la parola il Dott. Messina il quale chiarisce quanto richiesto.

Prende la parola il Sindaco di Comiso la quale ribadisce il lavoro svolto nei mesi addietro.

Il Presidente chiede se vi siano altri interventi e, preso atto dell'esito negativo, dichiara chiusa la discussione e invita l'Organo Collegiale a decidere in merito.

L'ASSEMBLEA DEI SINDACI

Richiamati:

- il Regolamento (UE) 2021/1058 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 24 giugno 2021 relativo al Fondo europeo di sviluppo regionale e al fondo di coesione;
- il Regolamento (UE) 2021/1060 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 24 giugno 2021 recante le disposizioni comuni applicabili ai diversi fondi comunitari ed in particolare al FESR e all'FSE plus;
- l'Accordo di Partenariato 2021-2027 approvato con decisione C(2022) 4787 del 15 luglio 2022 dalla Commissione Europea;
- la deliberazione della Giunta regionale di Governo, DGR n. 131 del 23 marzo 2022 "*Programmazione della politica di coesione 2021/2027 FESR, CTE e assetti per le politiche territoriali – Apprezzamento*" relativa al Documento Strategico Regionale (DSR) del Programma regionale FESR 2021- 2027 (PR);
- la deliberazione della Giunta regionale di Governo, DGR n. 199 del 14 aprile 2022 "*Programma Regionale FESR 2021/2027. Apprezzamento prima versione*" - relativa alla prima versione del PR FESR 2021-2027 per la successiva notifica alla Commissione Europea e che è in corso il negoziato che porterà ad approvare il programma;
- la deliberazione della Giunta regionale di Governo, DGR n. 519 del 20 settembre 2022 "*Programma Regionale FESR Sicilia 2021/2027. Testo integrato per l'avvio della procedura preliminare all'adozione da parte della Commissione Europea*" che ha apprezzato il testo integrato del PR FESR 2021-2027, il documento metodologico di accompagnamento e il "*Quadro unitario delle politiche territoriali della Regione Siciliana per il ciclo 2021-2027*";
- la decisione della Commissione Europa C (2022) N.9366 del 08 dicembre 2022 con la quale è stato approvato il PR FESR SICILIA 2021-2027 CCI 2021IT16RFPR016;
- il decreto del Dirigente Generale del Dipartimento della Programmazione della Regione Siciliana nr. 1258 del 21 dicembre 2022 con il quale è stato approvato lo schema di protocollo d'intesa tra i Sindaci dei comuni dell'Area Urbana/Territoriale e il documento "*Atti di indirizzo per la costruzione delle strategie territoriali e per la selezione e attuazione delle operazioni a valere sul PR FESR 2021-2027*";

Atteso che:

- il Quadro unitario delle politiche territoriali della Regione Siciliana per il ciclo 2021 - 2027 contiene

l'individuazione dell'area Territoriale denominata SIRU "Val di Noto" con la seguente perimetrazione: Acate, Buccheri, Buscemi, Chiaramonte Gulfi, Comiso, Ispica, Monterosso Almo, Noto, Pachino, Palazzolo Acreide, Portopalo di Capo Passero, Pozzallo, Rosolini;

- che la Strategia del Programma Regionale FESR 2021-2027 è finalizzata a disegnare una programmazione quanto più efficace e rispondente ai fabbisogni e alle sfide espresse dal territorio siciliano sulla base di una rilettura della geografia dei processi di densificazione e di dispersione e dell'analisi dei flussi che ha condotto all'individuazione di aree caratterizzate da elevata omogeneità interna in relazione ai fenomeni economici e demografici e ai cambiamenti sociali;
- che la Regione Siciliana ha destinato alle politiche territoriali ingenti risorse di provenienza comunitaria per lo sviluppo delle Aree Urbane e non Urbane;
- che il Programma Regionale FESR SICILIA 2021-2027 riconosce ai SIRU il ruolo di Organismo Intermedio cui delegare le funzioni di gestione, monitoraggio e controllo, conformemente all'art. 29, comma 5, del Regolamento (UE) 1060/2021;

Richiamata la Convenzione stipulata in data 27 giugno 2023, ai sensi dell'art. 30 del D. Lgs. n. 267/2000 (TUEL), tra i Comuni di Acate, Buccheri, Buscemi, Chiaramonte Gulfi, Comiso, Ispica, Monterosso Almo, Noto, Pachino, Palazzolo Acreide, Portopalo di Capo Passero, Pozzallo, Rosolini, relativa alla programmazione e attuazione della Strategia Territoriale del SIRU "Val di Noto", così come modificata e integrata;

Atteso che la predetta Convenzione ha individuato il Comune di Comiso quale Ente capofila della coalizione;

Visto il vigente Organigramma e Funzionigramma dell'Ufficio Comune della coalizione;

Richiamata la nota prot. 4839 del 10.04.2025 con la quale il Dirigente del Generale del Dipartimento Regionale della Programmazione ha comunicato l'esito positivo della verifica dei requisiti, da parte del Gruppo di Lavoro appositamente istituito, previsti dal documento "*Metodologia e criteri di selezione delle operazioni*";

Vista la deliberazione n. 97 del 01 aprile 2025 con la quale la Giunta Regionale ha, nell'ambito del "*PR FESR SICILIA 2021/2027. Politiche territoriali della Regione Siciliana per il periodo di programmazione 2021/2027*", ha approvato le Linee Guida per l'attuazione territoriale nei Sistemi Intercomunali di Rango Urbano (SIRU) e nelle Isole Minori (IM);

Richiamata la nota prot. 0015115 del 15.04.2025 con la quale il Responsabile dell'Ufficio Comune del SIRU Val di Noto ha trasmesso ai Comuni della coalizione le predette Linee Guida (unitamente alle schede attuative delle azioni dedicate), assegnando il termine di 30 giorni dalla ricezione, prorogabile di ulteriori giorni 15, per la presentazione delle proposte progettuali secondo i criteri ivi riportati (paragrafo 2.1 delle Linee guida per l'attuazione territoriale del PR Sicilia FESR 2021 – 2027 nei Sistemi Intercomunali di Rango Urbano e nelle Isole Minori);

Dato atto che l'Ufficio Comune ha verificato le progettualità pervenute, valutandole secondo i criteri di cui al paragrafo 2.2 delle Linee guida per l'attuazione territoriale del PR Sicilia FESR 2021 – 2027 nei Sistemi Intercomunali di Rango Urbano e nelle Isole Minori;

Richiamata la deliberazione n. 2 del 05.08.2025 con la quale l'Assemblea dei Sindaci ha approvato il programma degli interventi prioritari e complementari secondo quanto previsto dalle sopra riportate Linee Guida;

Atteso che la suddetta deliberazione assembleare e la documentazione relativa al Programma degli interventi è stata trasmessa ai competenti Dipartimenti Regionali;

Dato atto che nel corso degli incontri, propedeutici alla sottoscrizione degli Accordi di programma con i diversi Centri di Responsabilità Regionali, è emersa l'opportunità di una rimodulazione della progettazione presentata per meglio rispondere alle diverse esigenze territoriali nonché per meglio sfruttare le risorse economiche ripartite nelle varie linee di Azione;

Dato atto che si sono tenuti diversi incontri da remoto con i Sindaci/Assessori/tecnici dei diversi Comuni della coalizione e con i tecnici esperti a supporto dell'Ufficio Comune del SIRU;

Vista la nota di orientamento, allegata alla presente deliberazione sotto la lettera "A" per costituirne parte

integrante e sostanziale, esplicativa del processo decisione di rimodulazione del Programma degli interventi presentato;

Ritenuto, alla luce di quanto sopra, di approvare la rimodulazione del Programma degli interventi prioritari e complementari presentato alla Regione nei seguenti termini:

SRU Val. 4.160,00 - OP 4.21 RIPARTIZIONE DELLE RISORSE TERRITORIALI DEL PR.FESR SICILIA 2021-2027 DGR 217/2024 E DGR 17/2025 - PROPOSTA RIMODULAZIONE DELLE RISORSE TRATTAZIONI DELLO STESSO OBIETTIVO SPECIFICO								
				Risorse ripartite al 100% Dotazione finanziaria	Importo Programma degli interventi	Importo Programma complementare	Risorse da riprogrammare	Rimodulazione proposta
OP1	1,2	ARIT	1.2.1	1.390.935,00 €	1.532.295,40 €	410.249,40 €	-141.360,40 €	1.390.935,00 €
			TOTALE OS 1.2		1.532.295,40 €	410.249,40 €	-141.360,40 €	
	1,3	Attività Produttive	1.3.1	1.472.443,00 €	1.472.443,00 €	0,00 €	0,00 €	1.472.443,00 €
	1,3	Attività Produttive	1.3.2	1.472.443,00 €	1.472.443,00 €	0,00 €	0,00 €	1.472.443,00 €
			TOTALE OS 1.3		2.944.886,00 €	0,00 €	0,00 €	
OP2	2,1	Energia	2.1.1	2.063.129,00 €	1.987.836,10 €	2.861.417,00 €	75.292,90 €	4.849.253,10 €
	2,1	Energia	2.1.3	4.126.259,00 €	3.550.000,00 €	166.120,00 €	576.259,00 €	3.716.120,00 €
			TOTALE OS 2.1		5.537.836,10 €	3.027.537,00 €	651.551,90 €	
	2,2	Energia	2.2.2	3.829.606,00 €	1.453.725,85 €	0,00 €	2.375.880,15 €	1.453.725,85 €
			TOTALE OS 2.2		1.453.725,85 €	0,00 €	2.375.880,15 €	
	2,4	Autorità bacino (80%) - Dissesto Idrogeologico	2.4.1/A	2.040.637,00 €	460.000,00 €	0,00 €	1.580.637,00 €	460.000,00 €
	2,4	Ambiente (20%) - Rischio Erosione	2.4.1/B	510.159,00 €	640.000,00 €	915.090,00 €	-129.841,00 €	1.555.090,00 €
	2,4	Protezione Civile	2.4.2	668.066,00 €	700.000,00 €	439.989,01 €	-31.934,00 €	1.139.989,01 €
	2,4	Protezione Civile	2.4.3	285.447,00 €		0,00 €	285.447,00 €	- €
	2,4	Protezione Civile	2.4.5	825.973,00 €	468.000,00 €	707.115,00 €	357.973,00 €	1.175.115,00 €
			TOTALE OS 2.4		2.268.000,00 €	2.062.194,01 €	2.062.282,00 €	
	2,6	Acqua e Rifiuti	2.6.2	2.047.306,00 €	2.047.306,00 €	0,00 €	0,00 €	2.047.306,00 €
			TOTALE OS 2.6		2.047.306,00 €	0,00 €	0,00 €	
	2,7	Ambiente	2.7.2	741.689,00 €	500.000,00 €	0,00 €	241.689,00 €	500.000,00 €
			TOTALE OS 2.7		500.000,00 €	0,00 €	241.689,00 €	
OP3	3,2	Infrastrutture	3.2.1	1.289.924,00 €	0,00 €	0,00 €	1.289.924,00 €	- €
	3,2	Infrastrutture	3.2.4	451.470,00 €	500.000,00 €		-48.530,00 €	500.000,00 €
	3,2	Infrastrutture	3.2.5	451.470,00 €	0,00 €		451.470,00 €	- €
	3,2	Infrastrutture	3.2.7	1.354.411,00 €	1.050.732,50 €	993.168,00 €	303.678,50 €	2.043.900,50 €
			TOTALE OS 3.2		1.550.732,50 €	993.168,00 €	1.996.542,50 €	
OP4	4,2	Ufficio Speciale per l'edilizia scolastica	4.2.1	1.410.984,00 €	1.153.535,85 €	250.000,00 €	257.448,15 €	1.403.535,85 €
			TOTALE OS 4.2		1.153.535,85 €	250.000,00 €	257.448,15 €	
	4,6	Beni Culturali	4.6.1	2.061.154,00 €	2.061.154,00 €	0,00 €	0,00 €	2.061.154,00 €
	4,6	Turismo	4.6.2	2.176.494,00 €	2.176.494,00 €	0,00 €	0,00 €	2.176.494,00 €
			TOTALE OS 4.6		4.237.648,00 €	0,00 €	0,00 €	
					23.225.965,70 €	6.743.148,41 €	7.444.032,30 €	

Dato atto che la suddetta rimodulazione sarà trasmessa ai competenti uffici regionali per la successiva approvazione;

Procedutosi alla votazione, resa nelle forme di legge, e proclamata dal Presidente con il seguente risultato:

Presenti	9
Assenti	4
Voti favorevoli	9
Voti contrari	-
Astenuti	-

In conformità alla votazione eseguita,

DELIBERA

1. di approvare la superiore narrativa che qui di seguito si intende integralmente riportata;
2. di approvare la rimodulazione del Programma degli interventi prioritari e complementari presentato alla Regione nei seguenti termini:

SIRU Val di Noto (Cod. 32) RIPARTO DELLE RISORSE TERRITORIALI DEL PN FESR SICILIA 2021-2027
 DGR 29/7/2024 E DGR 17/2025 - PROPOSTA RIMODULAZIONE DELLE RISORSE TRA LE AZIONI DELL'ISTESSO OBIETTIVO SPECIFICO

				Risorse ripartite al 100% Dotazione finanziaria	Importo Programma degli interventi	Importo Programma complementare	Risorse da riprogrammare	Rimodulazione proposta
OP1	1,2	ARIT	1.2.1	1.390.935,00 €	1.532.295,40 €	410.249,40 €	-141.360,40 €	1.390.935,00 €
			TOTALE OS 1,2		1.532.295,40 €	410.249,40 €	-141.360,40 €	
	1,3	Attività Produttive	1.3.1	1.472.443,00 €	1.472.443,00 €	0,00 €	0,00 €	1.472.443,00 €
	1,3	Attività Produttive	1.3.2	1.472.443,00 €	1.472.443,00 €	0,00 €	0,00 €	1.472.443,00 €
			TOTALE OS 1,3		2.944.886,00 €	0,00 €	0,00 €	
OP2	2,1	Energia	2.1.1	2.063.129,00 €	1.987.836,10 €	2.861.417,00 €	75.292,90 €	4.849.253,10 €
	2,1	Energia	2.1.3	4.126.259,00 €	3.550.000,00 €	166.120,00 €	576.259,00 €	3.716.120,00 €
			TOTALE OS 2,1		5.537.836,10 €	3.027.537,00 €	651.551,90 €	
	2,2	Energia	2.2.2	3.829.606,00 €	1.453.725,85 €	0,00 €	2.375.880,15 €	1.453.725,85 €
			TOTALE OS 2,2		1.453.725,85 €	0,00 €	2.375.880,15 €	
	2,4	Autorità bacino (80%) - Dissesto idrogeologico	2.4.1/A	2.040.637,00 €	460.000,00 €	0,00 €	1.580.637,00 €	460.000,00 €
	2,4	Ambiente (20%) - Rischio Erosione	2.4.1/B	510.159,00 €	640.000,00 €	915.090,00 €	-129.841,00 €	1.555.090,00 €
	2,4	Protezione Civile	2.4.2	668.066,00 €	700.000,00 €	439.989,01 €	-31.934,00 €	1.139.989,01 €
	2,4	Protezione Civile	2.4.3	285.447,00 €		0,00 €	285.447,00 €	- €
	2,4	Protezione Civile	2.4.5	825.973,00 €	468.000,00 €	707.115,00 €	357.973,00 €	1.175.115,00 €
			TOTALE OS 2,4		2.268.000,00 €	2.062.194,01 €	2.062.282,00 €	
	2,6	Acqua e Rifiuti	2.6.2	2.047.306,00 €	2.047.306,00 €	0,00 €	0,00 €	2.047.306,00 €
			TOTALE OS 2,6		2.047.306,00 €	0,00 €	0,00 €	
	2,7	Ambiente	2.7.2	741.689,00 €	500.000,00 €	0,00 €	241.689,00 €	500.000,00 €
			TOTALE OS 2,7		500.000,00 €	0,00 €	241.689,00 €	
OP3	3,2	Infrastrutture	3.2.1	1.289.924,00 €	0,00 €	0,00 €	1.289.924,00 €	- €
	3,2	Infrastrutture	3.2.4	451.470,00 €	500.000,00 €		-48.530,00 €	500.000,00 €
	3,2	Infrastrutture	3.2.5	451.470,00 €	0,00 €		451.470,00 €	- €
	3,2	Infrastrutture	3.2.7	1.354.411,00 €	1.050.732,50 €	993.168,00 €	303.678,50 €	2.043.900,50 €
			TOTALE OS 3,2		1.550.732,50 €	993.168,00 €	1.998.542,50 €	
OP4	4,2	Ufficio Speciale per l'edilizia scolastica	4.2.1	1.410.984,00 €	1.153.535,85 €	250.000,00 €	257.448,15 €	1.403.535,85 €
			TOTALE OS 4,2		1.153.535,85 €	250.000,00 €	257.448,15 €	
	4,6	Beni Culturali	4.6.1	2.061.154,00 €	2.061.154,00 €	0,00 €	0,00 €	2.061.154,00 €
	4,6	Turismo	4.6.2	2.176.494,00 €	2.176.494,00 €	0,00 €	0,00 €	2.176.494,00 €
			TOTALE OS 4,6		4.237.648,00 €	0,00 €	0,00 €	
					23.225.965,70 €	6.743.146,41 €	7.444.033,30 €	

3. di dare atto che la presente deliberazione, unitamente agli atti relativi alla rimodulazione del Programma degli interventi prioritari e complementari, sarà trasmesso ai competenti uffici regionali per la successiva approvazione;
4. di dare mandato al Responsabile dell'Ufficio Comune affinché provveda al compimento degli atti connessi e conseguenti al presente provvedimento.

Successivamente il Presidente chiede che l'Assemblea si pronunci sulla immediata eseguibilità dell'atto, stante l'urgenza di provvedere in merito.

Procedutosi alla votazione, resa nelle forme di legge, e proclamata dal Presidente con il seguente risultato:

Presenti	9
Assenti	4
Voti favorevoli	9
Voti contrari	-
Astenuti	-

L'ASSEMBLEA DEI SINDACI

In conformità alla votazione seguita;

Ravvisata l'urgenza e la necessità di procedere in merito;

Richiamato l'art. 12, comma 2, della L.R. 3 dicembre 1991 n. 44 s.m.i.;

DELIBERA

Di dichiarare l'atto immediatamente eseguibile, ai sensi della succitata normativa.

Il presente verbale, previa lettura, è stato approvato e sottoscritto all'originale come segue:

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Maria Rita A. Schembri

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott.ssa Antonina Margiotta

Referto di pubblicazione

La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line dal 14 GEN. 2026 al 29 GEN. 2026
registrata al n° _____;

Comiso li

IL MESSO NOTIFICATORE

IL MESSO COMUNALE

Spataro Francesco

Referto di avvenuta pubblicazione

Visti gli atti di ufficio e previo referto del messo notificatore, il sottoscritto Segretario Generale

A T T E S T A

l'avvenuta pubblicazione della presente deliberazione, iscritta al registro n. _____, all'Albo Pretorio on-line dal _____ al _____ durante la quale sono / non sono pervenute opposizioni:

Comiso, li

IL MESSO NOTIFICATORE

IL SEGRETARIO GENERALE

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

che la deliberazione è divenuta esecutiva per:

☐ sensi dell'art.12 comma 1 della L.R. 44/1991;

☒ dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. 44/1991;

Comiso,

IL SEGRETARIO GENERALE

Sistema Intercomunale di Rango Urbano "Val Di Noto"

Convenzione ex art. 30 del D.Lgs. n. 267/2000 tra i Comuni di Acate, Buccheri, Buscemi, Chiaramonte Gulfi, Comiso, Ispica, Monterosso Almo, Noto, Pachino, Palazzolo Acreide, Portopalo di Capo Passero, Pozzallo, Rosolini

OGGETTO: Rimodulazione Programma degli Interventi prioritari e complementari

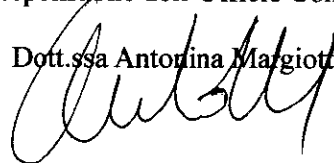
PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

(art. 49 comma 1, 147 bis comma 1, e 153 comma 5, D. Lgs. 18.08.2000 n. 267)

Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere favorevole di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.

Il Responsabile dell'Ufficio Comune

Dott.ssa Antonina Margiotta



NOTA DI ORIENTAMENTO PER RIMODULAZIONE
ECONOMICA DEL PROGRAMMA
SIRU VAL DI NOTO

COMISO 31 DICEMBRE 2025

TINO CUTUGNO
NINO MESSINA

La presente nota trae origine dalla riunione online del 23 dicembre. A seguito della rilevazione effettuata dal sindaco di Pachino, si è ritenuto opportuno procedere a una riformulazione del quadro degli interventi, sia prioritari sia complementari, al fine di giungere successivamente alla definizione di un'unica proposta.

Tale proposta, assumendo come criterio il massimo avvicinamento possibile, per ciascun comune, al budget assegnato, intende rispondere al principio di equità territoriale, evitando eccessivi squilibri tra gli enti e dimostrando, al contempo, la capacità di spesa dell'intero SIRU.

La riformulazione è resa possibile dalla apertura del Comune di Ispica che, per tramite dell'assessore Di Benedetto, ha manifestato la disponibilità di ridurre il proprio budget complessivo, accettando di diminuire l'importo del progetto prioritario presentato nell'ambito dell'Obiettivo Specifico 2.4, azione 2.4.1/B, da euro 700.000,00 a euro 640.000,00. Tale riduzione consente l'incremento del progetto del Comune di Pachino, presentato sull'azione 2.4.1/A, che passa così da euro 400.000,00 a euro 460.000,00.

Si evidenzia, inoltre, che contestualmente e senza alterare alcun principio né gli equilibri tra i comuni, il Comune di Rosolini propone di ritirare la propria progettazione complementare presentata sull'Obiettivo Specifico 2.1, azione 2.1.3, del valore di euro 1.054.000,00, in quanto finanziata da altri interventi regionali. Al suo posto, il Comune propone l'inserimento di due nuovi progetti complementari, di pari valore complessivo, nell'ambito dell'azione 2.1.1, dove è già presente con un progetto del valore di euro 268.000,00, arrivando così a una progettazione complessiva di tre progetti complementari per un importo totale di euro 1.322.000,00.

Il quadro di partenza, dopo tali cambiamenti sarà il seguente (vedi pagina successiva):

COMUNE	BUDGET PER COMUNE SU OBIETTIVO	OS.2.1				OS.2.2				OS.2.4								OS.2.5				OS.2.6			
		az.2.1.1		az.2.1.3		az.2.2.2		az.2.4.1/a		az.2.4.1/b		az.2.4.2		az.2.4.3		az.2.4.5		az.2.6.1		az.2.6.2		az.2.6.3		az.2.6.4	
		Prioritari	Complet.	Prioritari	Complet.	Prioritari	Complet.	Prioritari	Complet.	Prioritari	Complet.	Prioritari	Complet.	Prioritari	Complet.	Prioritari	Complet.	Prioritari	Complet.	Prioritari	Complet.	Prioritari	Complet.	Prioritari	Complet.
1	100000	2.287.635,53	1.437.836,40	287.000,00																					
2	100000	1.243.706,64			450.000,00	100.000,00																			
3	100000	779.380,77			850.000,00																				
4	100000	738.121,36																							
5	100000	1.114.028,62																							
6	100000	1.558.896,51																							
7	100000	834.038,05	100.000,00	580.000,00																					
8	100000	1.994.140,75																							
9	100000	1.848.137,73																							
10	100000	1.115.623,70																							
11	100000	861.089,56																							
12	100000	1.682.564,24																							
13	100000	1.781.886,74																							
TOTALE			1.987.836,40	3.446.000,00	3.550.000,00	200.000,00		1.453.725,84																	

Da questo quadro, si ritiene che, ripercorrendo logicamente e proceduralmente quanto esposto nella precedente nota di orientamento per la rimodulazione del 15 dicembre, il metodo meno incidente, e più equilibrato a livello generale tra tutti i comuni, possa ritenersi quello che vede la riduzione dei soli progetti complementari delle azioni dell'O.S. 2.1 (prevedendo comunque l'integrazione delle somme residue dell'O.S. 2.2) e dell'O.S. 2.4, e quindi:

COMUNE	BUDGET PER COMUNE SU OBIETTIVI NON	O.S. 2.1				O.S. 2.2		O.S. 2.4									
		6.189.388,00				3.829.606,00		4.330.282,00									
		az. 2.1.1		az. 2.1.3		az. 2.2.2		az. 2.4.1/a		az. 2.4.1/b		az. 2.4.2		az. 2.4.3		az. 2.4.5	
		2.063.129,00		4.126.259,00		3.829.606,00		2.040.637,00		510.159,00		668.066,00		285.447,00		825.973,00	
		Prioritari	Complem.	Prioritari	Complem.	Prioritari	Complem.	Prioritari	Complem.	Prioritari	Complem.	Prioritari	Complem.	Prioritari	Complem.	Prioritari	Complem.
1 CORISO	2.287.635,53	1.437.836,10	238.382,20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	415.950,00
2 ACATE	1.243.708,64	-	-	450.000,00	83.060,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	291.165,00
3 BUCCIERI	779.380,77	-	-	650.000,00	-	-	-	-	-	-	-	124.785,00	-	-	-	-	-
4 BUSCENI	738.121,36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5 CHIANCIANO GULF	1.114.028,62	-	-	-	-	1.053.725,84	-	-	-	-	700.000,00	-	-	-	-	-	-
6 SPICA	1.558.896,51	450.000,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7 MONTEROSSO ALMO	834.038,85	100.000,00	481.748,00	-	83.060,00	-	-	640.000,00	-	-	-	107.229,01	-	-	-	200.000,00	-
8 NOCI	1.994.140,75	-	-	750.000,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9 PACINNO	1.848.137,73	-	332.240,00	-	-	400.000,00	-	460.000,00	-	-	-	207.975,00	-	-	-	-	-
10 PALAZZOLA	1.115.623,70	-	295.693,60	1.100.000,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11 FORDIGNANO DI CAPOF	891.089,56	-	415.300,00	400.000,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12 POZZALLO	1.692.564,24	-	-	-	-	-	-	-	-	915.090,00	-	-	-	-	-	-	-
13 ROSCIANI	1.781.888,74	-	1.096.053,20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	268.000,00	-
TOTALE		1.967.836,10	2.861.417,00	3.550.000,00	166.120,00	1.453.725,84	-	460.000,00	-	640.000,00	915.090,00	700.000,00	439.989,01	-	-	468.000,00	707.115,00

COMUNE	BUDGET PER COMUNE SU OBIETTIVI NON	O.S. 2.6		O.S. 2.7		O.S. 3.2						O.S. 4.2	
		2.847.306,00		741.689,00		3.547.275,00						1.410.984,00	
		az. 2.6.2		az. 2.7.2		az. 3.2.1		az. 3.2.4		az. 3.2.5		az. 3.2.7	
		2.847.306,00		741.689,00		1.289.924,00		451.470,00		451.470,00		1.354.411,00	
		Prioritari	Complem.	Prioritari	Complem.	Prioritari	Complem.	Prioritari	Complem.	Prioritari	Complem.	Prioritari	Complem.
1 CORISO	2.287.635,53	2.047.206,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2 ACATE	1.243.708,64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3 BUCCIERI	779.380,77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4 BUSCENI	738.121,36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5 CHIANCIANO GULF	1.114.028,62	-	-	-	-	-	-	500.000,00	-	-	-	-	-
6 SPICA	1.558.896,51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63.168,00	139.500,00	-
7 MONTEROSSO ALMO	834.038,85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	154.035,85	-
8 NOCI	1.994.140,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	930.000,00	-	-
9 PACINNO	1.848.137,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	500.000,00	-
10 PALAZZOLA	1.115.623,70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11 FORDIGNANO DI CAPOF	891.089,56	-	-	500.000,00	-	-	-	-	-	-	-	-	250.000,00
12 POZZALLO	1.692.564,24	-	-	-	-	-	-	-	-	1.050.732,50	-	-	-
13 ROSCIANI	1.781.888,74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	360.000,00	-
TOTALE		2.047.206,00	-	-	500.000,00	-	-	500.000,00	-	-	-	1.950.732,50	893.535,85

Come si potrà notare dalla tabella seguente, le differenze, con la precedente proposta del 15 dicembre, non sono tanto evidenti e le oscillazioni variano solo di alcune decine di migliaia di euro in più o in meno per i comuni di Ispica e Pachino, mentre gli altri importi restano invariati.

COMUNI	BUDGETS OBIETTIVI NON TRASVERSALI -A-	Prioritari -B-	Complementari -C-	TOTALE (B+C)	DIFFERENZA A-(B+C)	intervento azione 2.6.2	DIFFERENZA CON AZIONE 2.6.2.
COMINO	2.287.635,53	1.437.836,10	654.332,20	2.092.168,30	195.467,23	188.748,00	6.719,23
ACATE	1.243.708,64	450.000,00	499.010,00	949.010,00	294.698,64	111.900,00	182.798,64
BUCCIERA	779.380,77	850.000,00	-	850.000,00	- 70.619,23	39.569,10	- 110.188,33
BUSCEMI	738.121,36	700.000,00	-	700.000,00	38.121,36	35.000,00	3.121,36
CHIARAMONTEGULIA	1.114.028,62	1.693.225,84	63.168,00	1.756.393,84	- 642.365,22	115.000,00	- 757.365,22
ISPICA	1.558.896,51	1.524.035,85	-	1.524.035,85	34.860,66	147.950,00	- 113.089,34
MONTEROSSALMO	834.038,85	254.035,85	564.808,00	818.843,85	15.195,00	46.000,00	- 30.805,00
NOTO	1.994.140,75	750.000,00	1.137.975,00	1.887.975,00	106.165,75	454.000,00	- 347.834,25
PACHINO	1.848.137,73	1.360.000,00	332.240,00	1.692.240,00	155.897,73	138.000,00	17.897,73
PALAZZOLOA	1.115.623,70	1.100.000,00	295.693,60	1.395.693,60	- 280.069,90	96.221,00	- 376.290,90
PORTO PALO DI CAPO D.	891.089,56	400.000,00	1.165.300,00	1.565.300,00	- 674.210,44	27.000,00	- 701.210,44
POZZALLO	1.692.564,24	1.050.732,50	915.090,00	1.965.822,50	- 273.258,26	100.975,00	- 374.233,26
ROSOLINI	1.781.888,74	628.000,00	1.098.053,20	1.726.053,20	55.835,54	144.900,00	- 89.064,46

Restando nella scelta sopraesposta la distribuzione e la rimodulazione dell'intero quadro degli interventi del Siru Val di Noto, fermo restando l'accettazione dei criteri generali su esposti potrà essere così rappresentato (vedi tabelle successiva):

**SIRU Val di Neto (Cod. 52) RIPARTO DELLE RISORSE TERRITORIALI DEL PR FESR SICILIA 2021-2027
DGR 29/2/2024 E DGR 17/2/25 - PROPOSTA RIMODULAZIONE DELLE RISORSE TRA LE AZIONI DELLO STESSO OBIETTIVO SPECIFICO**

				Risorse ripartite al 100% Dotazione finanziaria	Importo Programma degli interventi	Importo Programma complementare	Risorse da riprogrammare	Rimodulazione proposta
OP1	1,2	ARIT	1.2.1	1.390.935,00 €	1.532.295,40 €	410.249,40 €	-141.360,40 €	1.390.935,00 €
			TOTALE OS 1.2		1.532.295,40 €	410.249,40 €	-141.360,40 €	
	1,3	Attività Produttive	1.3.1	1.472.443,00 €	1.472.443,00 €	0,00 €	0,00 €	1.472.443,00 €
	1,3	Attività Produttive	1.3.2	1.472.443,00 €	1.472.443,00 €	0,00 €	0,00 €	1.472.443,00 €
			TOTALE OS 1.3		2.944.886,00 €	0,00 €	0,00 €	
OP2	2,1	Energia	2.1.1	2.063.129,00 €	1.987.836,10 €	2.861.417,00 €	75.292,90 €	4.849.253,10 €
	2,1	Energia	2.1.3	4.126.259,00 €	3.550.000,00 €	166.120,00 €	576.259,00 €	3.716.120,00 €
			TOTALE OS 2.1		5.537.836,10 €	3.027.537,00 €	891.851,90 €	
	2,2	Energia	2.2.2	3.829.606,00 €	1.453.725,85 €	0,00 €	2.375.880,15 €	1.453.725,85 €
			TOTALE OS 2.2		1.453.725,85 €	0,00 €	2.375.880,15 €	
	2,4	Autorità bacino (80%) - Dissesto idrogeologico	2.4.1/A	2.040.637,00 €	460.000,00 €	0,00 €	1.580.637,00 €	460.000,00 €
	2,4	Ambiente (20%) - Rischio Erosione	2.4.1/B	510.159,00 €	640.000,00 €	915.090,00 €	-129.841,00 €	1.555.090,00 €
	2,4	Protezione Civile	2.4.2	668.066,00 €	700.000,00 €	439.989,01 €	-31.934,00 €	1.139.989,01 €
	2,4	Protezione Civile	2.4.3	285.447,00 €		0,00 €	285.447,00 €	- €
	2,4	Protezione Civile	2.4.5	825.973,00 €	468.000,00 €	707.115,00 €	357.973,00 €	1.175.115,00 €
			TOTALE OS 2.4		2.268.996,00 €	2.062.104,01 €	2.062.232,00 €	
	2,6	Acqua e Rifiuti	2.6.2	2.047.306,00 €	2.047.306,00 €	0,00 €	0,00 €	2.047.306,00 €
			TOTALE OS 2.6		2.047.306,00 €	0,00 €	0,00 €	
	2,7	Ambiente	2.7.2	741.689,00 €	500.000,00 €	0,00 €	241.689,00 €	500.000,00 €
			TOTALE OS 2.7		500.000,00 €	0,00 €	241.689,00 €	
OP3	3,2	Infrastrutture	3.2.1	1.289.924,00 €	0,00 €	0,00 €	1.289.924,00 €	- €
	3,2	Infrastrutture	3.2.4	451.470,00 €	500.000,00 €		-48.530,00 €	500.000,00 €
	3,2	Infrastrutture	3.2.5	451.470,00 €	0,00 €		451.470,00 €	- €
	3,2	Infrastrutture	3.2.7	1.354.411,00 €	1.050.732,50 €	993.168,00 €	303.678,50 €	2.043.900,50 €
			TOTALE OS 3.2		1.550.732,50 €	993.168,00 €	1.996.812,50 €	
OP4	4,2	Ufficio Speciale per l'edilizia scolastica	4.2.1	1.410.984,00 €	1.153.535,85 €	250.000,00 €	257.448,15 €	1.403.535,85 €
			TOTALE OS 4.2		1.153.535,85 €	250.000,00 €	257.448,15 €	
	4,6	Beni Culturali	4.6.1	2.061.154,00 €	2.061.154,00 €	0,00 €	0,00 €	2.061.154,00 €
	4,6	Turismo	4.6.2	2.176.494,00 €	2.176.494,00 €	0,00 €	0,00 €	2.176.494,00 €
			TOTALE OS 4.6		4.237.648,00 €	0,00 €	0,00 €	
					23.225.165,70 €	5.743.148,41 €	7.444.833,20 €	